



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1553/2021-84

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom WOOD COMPANY d.o.o. u stečaju, Hrvatska Kostajnica, Ulica Davorina Trstenjaka 68, OIB 51013230246, 18. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom WOOD COMPANY d.o.o. u stečaju, Hrvatska Kostajnica, Ulica Davorina Trstenjaka 68, OIB 51013230246, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

III. Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

IV. Stečajni upravitelj će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. st. 1. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda St-1553/2021-14 od 21. listopada 2021. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom WOOD COMPANY d.o.o. u stečaju, Hrvatska Kostajnica, Ulica Davorina Trstenjaka 68, OIB 51013230246.

2. Stečajni upravitelj je 16. svibnja 2024. podnio sudu prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje: SZ-a) koja je javno objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 14. lipnja 2024., te je predložio da se obustavi i zaključi stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Temeljem takvog prijedloga stečajnog upravitelja sud je rješenjem od 14. lipnja 2024., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana, sazvao skupštinu vjerovnika, kako bi stečajni vjerovnici i vjerovnici s pravom odvojenog namirenja dali mišljenje o prijedlogu stečajnog upravitelja, a ujedno je pozvao vjerovnike stečajne mase da dostave na spis svoje mišljenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

4. Na skupštini vjerovnika održanoj dana 18. srpnja 2024. stečajni upravitelj je naveo da ostaje kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Navodi da je pravomoćnim rješenjem suda od 11. travnja 2024. uskraćena potvrda stečajnog plana, jer osnivačica dužnika nije uplatila određeni polog za podmirenje troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, a što je bila pretpostavka koja je morala biti ispunjena za potvrdu stečajnog plana. Stečajni upravitelj nadalje je istaknuo da je dužnik imao imovinu u vidu potraživanja prema kupcima u Njemačkoj, ali su pokrenuti postupci radi naplate potraživanja obustavljeni sukladno odluci skupštine vjerovnika da se obustavi vođenje tih postupaka. Dakle, stečajni upravitelj je naveo da dužnik nema unovčive materijalne imovine, a stečajnim planom je bilo predviđeno namirenje vjerovnika iz budućeg poslovanja. Stečajni upravitelj je naveo da nastali i daljnji predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose ukupno 2.745,10 eura, a nastale nepodmirene obveze stečajne mase iznose 446,39 eura. Troškovi knjigovodstva iznose 1.590,00 eura (750,00 eura do 6/2023 te daljnjih 840,00 eura za razdoblje do 31.7.2024.). Stečajni upravitelj je naveo da njegovi putni troškovi iznose ukupno 655,10 eura (za pristup na ročišta, tj. skupštine vjerovnika kod suda), te da predvidivi trošak na ime nagrade stečajnom upravitelju iznosi 500,00 eura. Nastale obveze stečajne mase iznose ukupno 446,39 eura, te se odnose na poštarinu za EU platne

naloge u iznosu od 10,88 eura, troškove platnog prometa u iznosu od 135,51 eura i pristojbu nastalu do obustave postupaka naplate po EU platnim nalogima u iznosu od 300,00 eura. Slijedom iznesenog, stečajni upravitelj je istaknuo da smatra da su ostvarene pretpostavke za obustavu i zaključenje stečajnog postupka sukladno čl. 293. SZ-a.

5. Na skupštini vjerovnika prisutan stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava naveo je da je suglasan s prijedlogom stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka i ostalih obveza stečajne mase. Na spis nije zaprimljeno nikakvo pisano mišljenje o prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu čl. 293. SZ-a.

6. Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ovoga Zakona.

7. Iz stanja spisa proizlazi da nakon otvaranja stečajnog postupka nije došlo do unovčenja stečajne mase, odnosno da ne postoji unovčiva materijalna imovina koja bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, koji troškovi i obveze su navedeni pod točkom 4. ovog obrazloženja. Neprijeporno je da je stečajni upravitelj pokrenuo postupke radi naplate dužnikovih dospjelih novčanih potraživanja prema dužnikovim dužnicima koji se nalaze u Njemačkoj, te je stečajni upravitelj ishodio od sudova u Njemačkoj izdavanje ukupno četiri EU platna naloga radi naplate ukupne glavnice potraživanja od 327.730,12 eura. Međutim, svi ovršenici izjavili su prigovore protiv platnih naloga, te je za daljnje vođenje tih postupaka bilo potrebno angažirati punomoćnike odvjetnike u Njemačkoj, kao i platiti dužne sudske pristojbe, odnosno stečajni upravitelj je sačinio predračun iz kojeg proizlazi da za daljnje vođenje četiri postupka naplate pred sudovima u Njemačkoj predvidivi trošak iznosi ukupno 17.512,71 eura, nakon čega je skupština vjerovnika donijela odluku da se obustave pokrenuti ovršni postupci – EU platni nalozi u SR Njemačkoj (posl.br. EU-2872-21-5, posl.br. EU-2875-21-8, posl.br. EU-2874-21-7 i posl.br. EU-2871-21-4). Prema tome, nedvojbeno je da u ovom stečajnom postupku

ne postoji unovčiva stečajna masa dostatna za namirenje nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka u iznosu od 2.745,10 eura, niti za podmirenje nastalih obveza stečajne mase u iznosu od 446,39 eura.

8. Sud je na pribavio očitovanje skupštine vjerovnika od 18. srpnja 2024. koja je izrazila mišljenje da je prijedlog stečajnog upravitelja za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka osnovan, a nitko od vjerovnika se nije pisanim putem protivio prijedlogu stečajnog upravitelja, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz članka 293. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, pa je sud riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 18. srpnja 2024.

Sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 301. st. 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Krešimir Peroš, Zadar, I. Gundulića 4d
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. Porezna uprava, Ispostava Hrvatska Kostajnica
4. ŽDO u Sisku
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti
7. Državni arhiv po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3086a-79ddb**

Kontrolni broj: **00dbd-8c638-e4e7d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.